



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У СРЕМСКОЈ МИТРОВИЦИ
2. СТ-21/2025
29.10.2025. године
Сремска Митровица

Привредни суд у Сремској Митровици, стечајни судија Јелена Лазић, одлучујући о предлогу предлагача Агенције за осигурање и финансирање извоза Републике Србије АД Ужице, ради утврђивања разлога за отварање стечајног поступка над дужником **ДРУШТВО ЗА ТРГОВИНУ И УСЛУГЕ МОБЕЗА ДОО Сремска Митровица, ул. Марка Аурелија 66, МБ: 20523557, ПИБ: 106052988**, на рочишту одржаном дана 29.10.2025.године, донео је следеће:

РЕШЕЊЕ

I УСВАЈА СЕ предлог предлагача Агенције за осигурање и финансирање извоза Републике Србије АД Ужице, за отварање стечајног поступка над дужником **ДРУШТВО ЗА ТРГОВИНУ И УСЛУГЕ МОБЕЗА ДОО Сремска Митровица, ул. Марка Аурелија 66, МБ: 20523557, ПИБ: 106052988**.

II ОТВАРА СЕ поступак стечаја над дужником **ДРУШТВО ЗА ТРГОВИНУ И УСЛУГЕ МОБЕЗА ДОО Сремска Митровица, ул. Марка Аурелија 66, МБ: 20523557, ПИБ: 106052988**.

III УТВРЂУЈЕ СЕ постојање стечајног разлога – непоступање по усвојеном плану реорганизације из члана 11. став 1. и став 2. тачка 4. Закона о стечају.

IV ИМЕНУЈЕ СЕ за стечајног управника Миодраг Ковиљац, седиште канцеларије Манђелос ул. Фрушкогорска бр. 33.

V ПОЗИВАЈУ СЕ сви повериоци да у року од 60 дана, а најкасније у року од 120 дана од дана објављивања огласа о отварању поступка стечаја над стечајним дужником у „Службеном гласнику РС“ пријаве Привредном суд у Сремској Митровици своја обезбеђена и необезбеђена потраживања. Све пријаве поднете по истеку рока од 120 дана биће одбачене као неблагоприятне.

VI ПОЗИВАЈУ СЕ дужници стечајног дужника да испуне своје обавезе према стечајној маси.

VII ОДРЕЂУЈЕ СЕ прво поверилачко рочиште на коме ће се расправљати о извештају о економско-финансијском положају стечајног дужника за **03.12.2025.године у 11,00 часова**, које ће се одржати у Привредном суду у Сремској Митровици, ул. Светог Димитрија број 39, судница 17 на другом спрату.

VIII ОДРЕЂУЈЕ СЕ испитно рочиште за **25.02.2026. године у 11:00 часова** које ће се одржати у Привредном суду у Сремској Митровици, ул. Светог Димитрија број 39, судница 17 на другом спрату.

IX Оглас о отварању поступка стечаја над стечајним дужником биће објављен на огласној табли Привредног суда у Сремској Митровици дана 29.10.2025. године и Службеном гласнику РС.

Образложење

Предлагач Агенције за осигурање и финансирање извоза Републике Србије АД Ужице је дана 01.10.2025.године овом суду поднео предлог за покретање стечајног поступка над стечајним дужником из разлога непоступање по усвојеном плану реорганизације. У предлогу је навео да је решењем овога суда посл.бр. Ст-14/2023 од 30.01.2024.године, које је правноснажно са 11.03.2024.године потврђен измењен план реорганизације стечајног дужника.

Даље је навео да је према измењеном плану реорганизације сврстан у класу Д поверилаца-стечајни повериоци трећег исплатног реда, за која потраживања је прописано максимално кашњење у исплати од 30 дана, а након истека тог периода све обавезе доспевају у целости укључујући и обавезе које су предмет условног отпуста. Чланом 14. измењеног плана реорганизације је прописано да уколико дужник за време спровођења измењеног плана реорганизације не извршава доспеле обавезе према повериоцима у року дужем од 90 дана, сматраће се да су испуњени услови за наступање стечајног разлога непоступање по усвојеном плану реорганизације, у ком случају повериоци имају право да цео дуг прогласе доспелим.

Предлагач је истакао да је више пута позивао стечајног дужника да плати доспеле обавезе и слао обавештење стечајном дужнику о висини доспелог потраживања, али да стечајни дужник није измирио доспеле обавезе према предлагачу у складу са измењеним планом реорганизације, нити му је доставио менице као средство обезбеђења потраживања по измењеном плану реорганизације, из ког разлога је предлагач донео одлуку да прогласи доспелим сва потраживања према стечајном дужнику по основу измењеног плана реорганизације, која потраживања, на дан 29.09.2025.године, износе укупно 122.016.425,95 динара.

Сходно наведеном, предлагач је предложио покретање стечајног поступка из разлога што су код стечајног дужника наступили разлози у смислу члана 11. став 2. тачка 4. Закона о стечају, односно што стечајни дужник није поступио по усвојеном плану реорганизације.

За стечајног управника, предлагач је предложио Стојановић Зорана из Сремске Митровице.

Суд је решењем посл.бр. 2.Ст-21/2025 од 02.10.2025. године покренуо претходни стечајни поступак ради утврђивања разлога за покретање стечајног поступка над стечајним дужником.

Суд је закључком од 02.10.2025. године наложио предлагачу да изврши уплату на име предујма за покретање поступка стечаја износ од 50.000,00 динара и износ од 5.000,00 динара на име накнаде за регистрацију података о стечају.

Поступајући по закључку суда 2.Ст-21/2025 од 02.10.2025. године, предлагач је дана 08.10.2025.године извршио уплату предујма за покривање трошкова покретања стечајног поступка у износу од 50.000,00 динара и износ од 5.000,00 динара Агенцији за привредне регистре на име накнаде регистрације података о стечају.

Решењем посл.бр. 2.Ст-21/2025 од 02.10.2025. године суд је заказао рочиште ради расправљања о постојању разлога за отварање стечајног поступка за 29.10.2025. године.

На рочишту ради расправљања о постојању стечајног разлога за отварање стечајног поступка, одржаном дана 29.10.2025 године, предлагач је навео да у свему остаје код поднетог предлога за покретање стечајног поступка.

Законски заступник стечајног дужника је навео да се не противи предлогу за покретање стечајног поступка над стечајним дужником.

Суд је на рочишту извршио увид у Решење Привредног суда у Сремској Митровици посл.бр. Ст. 14/2023 од 30.01.2024.године, Измењени план реорганизације од 25.03.2025.године, Е-маил кореспонденција између предлагача и стечајног дужника, Одлука бр. 3012/25 од 05.09.2025.године о проглашавању доспелим обавеза привредног друштва ДРУШТВО ЗА ТРГОВИНУ И УСЛУГЕ МОБЕЗА ДОО СРЕМСКА МИТРОВИЦА, Обавештење стечајном дужнику од 19.09.2025.године са потврдом о слању, картица промета од 29.09.2025.године.

Предлагач има својство овлашћеног предлагача из члана 55. став 1. и 2. Закона о стечају.

Одлучујући о предлогу за покретање стечајног поступка суд је утврдио да је предлог дозвољен и уредан.

На основу изведених доказа утврђено је да на страни стечајног дужника, постоји стечајни разлог из одредбе члана 11. став 1. и 2. тачка 4. Закона о стечају, односно непоступање по усвојеном плану реорганизације.

Из наведених разлога Привредни суд у Сремској Митровици је усвојио предлог предлагача за покретање поступка стечаја и отворио стечајни поступак над стечајним дужником, као у ставу I, II и III изреке решења применом одредбе члана 11. став 1. и 2. тачка 4. Закона о стечају.

Одлука у ставу IV изреке решења донета је сагласно одредби члана 20. став 1. и 2. Закона о стечају.

Наиме, у предлогу за покретање стечајног поступка, за стечајног управника, предлагач је предложио Стојановић Зорана из Сремске Митровице.

Чланом 21. став 1. тачка 9. Закона о стечају је прописано да за стечајног управника не може бити именовано лице које је радило као саветник стечајног дужника или лица повезаног са стечајним дужником, у смислу овог закона у пословима везаним за имовину стечајног дужника или лица повезаног са стечајним дужником, у смислу овог закона у последње две године пре отварања стечајног поступка.

Како је предложени стечајни управник, Зоран Стојановић, био стечајни управник у стечајном поступку над стечајним дужником вођеним пред овим судом под посл.бр. Ст-14/2023, затим предлагач плана реорганизације у истом стечајном поступку који је усвојен, као и лице које је вршило надзор над спровођењем плана реорганизације, именовани свакако зна податке који се односе на потраживања и дуговања стечајног дужника, који такође чине имовину стечајног дужника, што значи да је то лице учествовало у пословима везаним за имовину стечајног дужника у периоду од 2 године пре отварања стечајног поступка, суд је мишљења да исти, сходно одредби члана 21. став 1. тачка 9. Закона о стечају има забрану именовања за стечајног управника, те да је то последица ранијих пословних веза са стечајним дужником.

Сходно наведеном, стечајни судија није прихватио предлог предлагача за именовање стечајног управника, него је избор стечајног управника извршио методом случајног одабира са листе активних стечајних управника сходно одредби члана 20. став 1. и 2. Закона о стечају.

Одлука у ставу VI, VII и VIII изреке решења донета је сагласно одредби члана 70. у вези са одредбом члана 36. став 1. и члана 72. Закона о стечају.

Одлука из става IX изреке решења, донета је у складу са чланом 70. став 1. тачка 9. Закона о стечају.

СТЕЧАЈНИ СУДИЈА

ЈЕЛЕНА ЛАЗИЋ с.р.

За тачност отправља



ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ: Против овог решења може се изјавити жалба Привредном апелационом суду у Београду у року од 8 дана од дана објављивања решења на огласној табли суда односно од дана достављања решења. Жалба не задржава извршење решења у складу са чланом 46. став 3. Закона о стечају.